

Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich - konkurs FIO 2020

Skonsolidowana karta oceny merytorycznej

Numer oferty	13925
Nazwa Oferenta	"Łańcuch Wzajemności"
Priorytet	2. Aktywne społeczeństwo
Kierunek działania	5. Wspieranie aktywnych form integracji społecznej
Nazwa zadania	"Razem dla wspólnego dobra" Zadanie pt. "Razem dla wspólnego dobra" jest realizacją celów statutowych i misji Stowarzyszenia.
Ocena ogólna pomysłu	A+

Szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny: Projekt wpisuje się w założenia Programu FIO a jego realizacja przyczyni się do osiągnięcia jego celu. Pomysł choć wydawać się może powtarzalny w skali kraju, jednak w skali mikro jest projektem innowacyjnym i niezmiernie potrzebnym. Jego realizacja skutkować może rozwojem społeczeństwa obywatelskiego w lokalnej społeczności. Projekt opiera się na dobrym i przemyślanym pomycie kompleksowych i różnorodnych działań skierowanych do różnych grup mieszkańców niewielkiej społeczności lokalnej celem ich aktywizacji społecznej i budowania społeczeństwa obywatelskiego opartego na wartościach narodowych. Projekt charakteryzuje się nowoczesnym podejściem i rozwiązaniami adekwatnymi do specyfiki, problemów i potrzeb lokalnej społeczności. Projekt jest przemyślany i dobrze przygotowany merytorycznie z zachowaniem zasad logiki projektowej.

Kryteria merytoryczne

	Maksymalna liczba punktów	Przyznana punktacja	Uzasadnienie
1. Adekwatność oferty w odniesieniu do celów programu oraz celów i potrzeb jego uczestników i organizacji zaangażowanych w jego realizację.	60	60.00	Złożona Oferta w pełni wpisuje się w cel Programu FIO 2014 – 2020 oraz Priorytet Aktywne społeczeństwo. Wnioskodawca bardzo obszernie uzasadnił potrzebę realizacji zadania, wskazując specyficzne cechy społeczno - gospodarcze, problemy i potrzeby występujące we wsi Krekole w Województwie Warmińsko-Mazurskim. Treść diagnozy wskazuje, że Wnioskodawca jest aktywnym uczestnikiem życia społeczności lokalnej, jest wrażliwy na jej potrzeby a przede wszystkim bliskie są mu losy jej mieszkańców. Wnioskodawca wskazał cel główny projektu. Zaplanowana Oferta jest adekwatna do celów i potrzeb różnych grup uczestniczących w projekcie. Wyznaczone cele są realne do osiągnięcia. Wnioskodawca szczegółowo wskazał i opisał uczestników projektu. Liczba beneficjentów projektu jest realna do objęcia.
2. Jakość planu działań zawartych w ofercie i sposobu jego realizacji.	40	40.00	Wnioskodawca bardzo dokładnie opisał poszczególne działania projektowe. Wiadomo co będzie dokładnie działo się w projekcie. Harmonogram został przygotowany w sposób przejrzysty, Oferent zaplanował poszczególne działania w okresach, które dają wystarczającą ilość czasu na prawidłowe zrealizowanie założeń. Opis planowanych działań tworzy spójną całość a dobór zastosowanych form i metod realizacji projektu jest adekwatny do problemów i potrzeb grupy docelowej i specyfiki społeczności lokalnej. Oferent dokonał analizy ryzyka przy wdrażaniu każdego z działań projektowych. Analiza ryzyka jest trafna, odpowiada na najbardziej prawdopodobne zagrożenia. Sposoby minimalizacji ryzyka są adekwatne do zidentyfikowanych zagrożeń.

	Maksymalna liczba punktów	Przyznana punktacja	Uzasadnienie
3. Wpływ działań zawartych w ofercie na uczestników, organizacje zaangażowane w realizację oferty oraz inne podmioty będące interesariuszami działań. W tym także trwałość rezultatów działań zawartych w ofercie i jakość środków mających na celu upowszechnienie rezultatów.	30	30.00	Planowane działania będą miały wpływ na ich uczestników oraz organizacje zaangażowane w realizację przedmiotowej Oferty. Rezultaty są mierzalne i realne do osiągnięcia zaś osiągnięcie rezultatów przyczynią się do realizacji celu projektu. Z analizy Oferty wynika również, iż osiągnięte rezultaty cechować się będą mogły trwałością.
4. Możliwość realizacji oferty przez Oferentów (uwzględniając potencjał i doświadczenie ich członków i partnerów).	40	40.00	Oferent przedstawił wystarczające doświadczenie oraz zasoby. Pozwala to uznać jego możliwości w zakresie realizacji przedmiotowej Oferty. Oferent w treści Oferty wskazał również kompetencje oraz zakresy odpowiedzialności poszczególnych osób odpowiedzialnych za realizację działań. Oferent deklaruje również udział wkładu własnego w realizacji zadania, co świadczy o jego znacznym zaangażowaniu w realizacji przedmiotowej Oferty.
5. Zasadność planowanych kosztów w stosunku do celów, rezultatów i zakresu działań, które obejmuje oferta.	30	30.00	Przedstawione koszty są racjonalne do poniesienia w celu realizacji projektu. Stawki jednostkowe kosztów są adekwatne i realne. Kosztorys nie zawiera kosztów niekwalifikowalnych. Oferent zaplanował wydatki związane z rozwojem instytucjonalnym i je dokładnie uzasadnił.
Łącznie	Max. = 200 pkt	203	

Kryteria strategiczne

Oferta realizowana przez organizację, której roczny przychód za 2018 roku nie przekracza 100 tys. zł.	0
Oferta realizowana przez organizację mającą siedzibę w miejscowości liczącej nie więcej niż 25 tys. mieszkańców.	3
Oferta realizowana przez organizację mającą siedzibę w miejscowości liczącej powyżej 25 tys. mieszkańców, jednakże nie więcej niż 50 tys. mieszkańców.	0
Oferta złożona przez podmiot, który nie otrzymał dotychczas dotacji w ramach P FIO 2014-2020.	0

łącznie 3.0

Kwestionowane koszty brak

Proponowana kwota dofinansowania:

120 000,00 zł

Data

2020-03-25 12:00:24